



# Capítulo 6

Convivencia y valores

# Carlos Álvarez Jiménez

*Carlos Álvarez Jiménez nació en Valladolid en 1942. Es licenciado en Derecho y abogado en ejercicio del Ilustre Colegio de Madrid. Durante los años 1965 y 1966 fue colaborador técnico del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social. Ese mismo año ingresó en MAPFRE, donde ha desarrollado la mayor parte de su actividad profesional.*

*Ha sido director general de FREMAP, presidente de FUNDACIÓN MAPFRE, presidente de CORPORACIÓN MAPFRE, presidente de FUNDACIÓN MAPFRE MEDICINA, presidente de FUNDACIÓN MAPFRE TAVERA, presidente del Instituto de Prevención, Salud y Medio Ambiente de FUNDACIÓN MAPFRE, presidente de MAPFRE ARGENTINA, presidente de la Asociación Española de Fundaciones y presidente de Acción Social Empresarial.*

*Actualmente es miembro del Consejo de Patronos de la Asociación Española de Fundaciones, vicepresidente de SECOT, vicepresidente de la Fundación Derecho y Discapacidad, vocal del Patronato de la Fundación FOESSA, vocal del Patronato de la Fundación CEDEL, vocal de la Asociación para la Racionalización de los Horarios Españoles y patrono de Honor de la Fundación Mapfre. También es consejero de los Encuentros Iberoamericanos del Tercer Sector. Desde 2008 es vocal del Consejo Social de la Universidad Complutense de Madrid.*

*Miembro de los Jurados de los Premios ESIC, Fundación Renal y Fundación Mapfre. Ha dedicado gran parte de su vida profesional al estudio de la Seguridad Social, del accidente de trabajo, de la prevención y del sector fundacional. Asimismo, ha impartido conferencias y publicado artículos sobre cuestiones como "El Seguro de Accidentes de Trabajo", "Prevención de Riesgos Laborales", "Ética Empresarial", "Responsabilidad Social de la Empresa", "Fundaciones", "Valores y Sociedad Civil", "Discapacidad y Sociedad del Bienestar" y "Solidaridad y Sociedad del Bienestar".*

# Convivencia y valores

El análisis de la evolución durante seis años de los temas incluidos en este capítulo (lo mismo ocurre con los tratados en otros apartados del Barómetro), aporta seguridad al formular conclusiones, por cuanto reflejan una evolución “armónica” de las valoraciones de los alumnos de la UCM. En consecuencia, podemos congratularnos por la fiabilidad de la encuesta que permite descender, con garantías, a matices como sexo, edad, estudios, etc.

Como comentario general puede afirmarse que, en este año, el posicionamiento de los estudiantes es menos “optimista” que en el anterior, siendo más parecido al de hace dos años, aunque sin variaciones relevantes.

## Convivencia

Al opinar sobre los diferentes epígrafes se observa que la visión de los hombres es más optimista que la de las mujeres, al igual que las opiniones de quienes tienen mayor edad lo son más que las de los más jóvenes. Por áreas, aunque existe más dispersión, la posición más positiva es la de los estudiantes de Sociales y Jurídicas.

Al evaluar el clima social se manifiesta la estimación más negativa sobre la “confianza en las instituciones” y en la “imagen de España en el exterior”. El “clima de convivencia” se considera mejor que la “calidad de vida”, si bien ambos reciben una puntuación más elevada que hace cuatro años. Respecto a la “situación de la familia”, figura en una posición intermedia y una puntuación estabilizada en los últimos años.

## Valores

Continúan la familia y la libertad con la máxima valoración (8,9). La familia, también es la más reconocida en “calidad de vida y bienestar social” (8,0) en parte porque se incrementa, en relación con anteriores encuestas, el número de alumnos que viven con sus padres para economizar gastos (73%), debido en parte a que el 84,8% de los encuestados son de la Comunidad Autónoma de Madrid.

No hay variaciones notables en los valores mejor puntuados: honestidad, amistad, responsabilidad, lealtad y fidelidad (8,9 a 8,3). La solidaridad (8,2) desciende ligeramente; esto es significativo por cuanto afecta a la alteridad y supone asumir un compromiso generoso con el entorno que contribuye a una mayor justicia social.

Se estabiliza, con tendencia a decrecer, el “sacrificio” (7,8) cuando cabría pensar que, como consecuencia de la crisis y de la dificultad del empleo de los jóvenes, debiera existir una propensión a redoblar el esfuerzo y el sacrificio para superar un entorno adverso.

Como en años anteriores la puntuación más baja recae en “espiritualidad” (5,3) y “religión” (2,8) que continúa con la tendencia a la baja de los últimos cinco años (ha pasado de 4,3 a 2,8).

Prácticamente en la totalidad de los catorce valores sobre los que se pregunta, las mujeres dan una nota superior a la de los hombres, existiendo las mayores diferencias en “espiritualidad y religión”. Las puntuaciones más elevadas corresponden a estudiantes del área de Sociales y Jurídicas. A mayor edad, más importancia a las cualidades y aptitudes.

Parece conveniente reforzar los valores, lo que en la comunidad universitaria debe basarse en el buen ejemplo de quienes tienen mayor responsabilidad.

## Botellón

Es un fenómeno sobre el que debe actuarse, aunque no sea fácil eliminarlo. No obstante, parece evidente que entre las soluciones no está el disminuir a 16 años la edad legal para el consumo de alcohol. En sentido contrario, podrían tener efectos beneficiosos, aunque limitados, que las copas fueran más baratas en bares y discotecas, los jóvenes tuvieran más oportunidades de ocio nocturno y la policía actuara con más contundencia.

Según cabía esperar, los estudiantes de Ciencias de la Salud tienen una actitud más comprometida en contra del botellón y de que se adopten medidas, que los de las otras áreas; lo mismo ocurre con las mujeres en relación con los hombres.

## Novatadas

Aunque en los últimos años se han adoptado medidas para reducirlas, en la práctica parecen estabilizadas en torno al 4,4% de los encuestados. Son más frecuentes entre los hombres que entre las mujeres. Su número en parte está relacionado con el hecho de que solo el 2,9% de los encuestados viven en Colegios Mayores (porcentaje superior en un punto al del año anterior) que es donde se producen con mayor frecuencia.

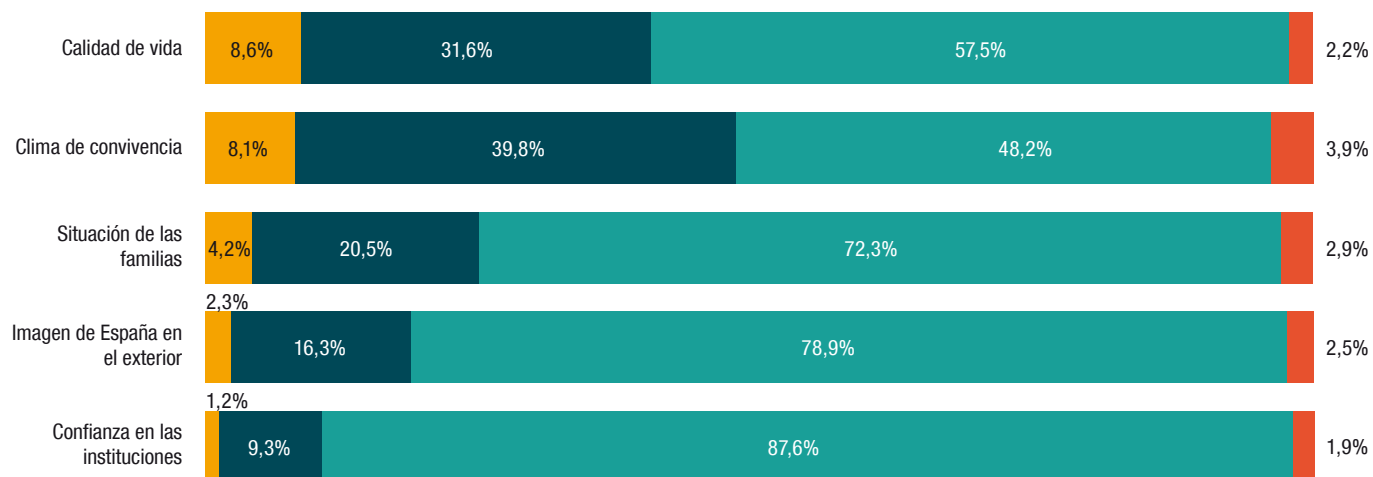
En cuanto a la percepción de las novatadas, el 14% las valora muy negativamente (agresivas, violentas, humillantes, vejatorias, etc.). Los restantes encuestados tienen una consideración más positiva que va desde la indiferencia a estimarlas divertidas y que contribuyen a la integración en la Universidad o en el Colegio Mayor.

En consecuencia, es acertada la política para erradicarlas dado que en modo alguno es tolerable que se realicen actos que afectan gravemente a la dignidad de las personas.

Carlos Álvarez Jiménez

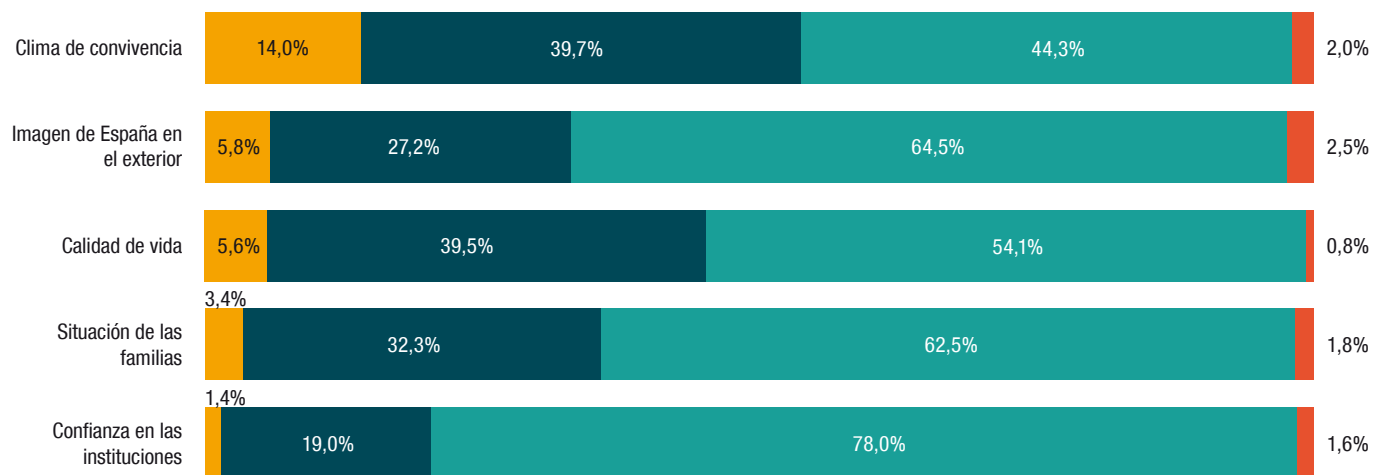
### Q28.1. EVOLUCIÓN DEL CLIMA SOCIAL EN ESPAÑA 2014

¿Cómo está evolucionando actualmente en España el/la..., bien o mal?



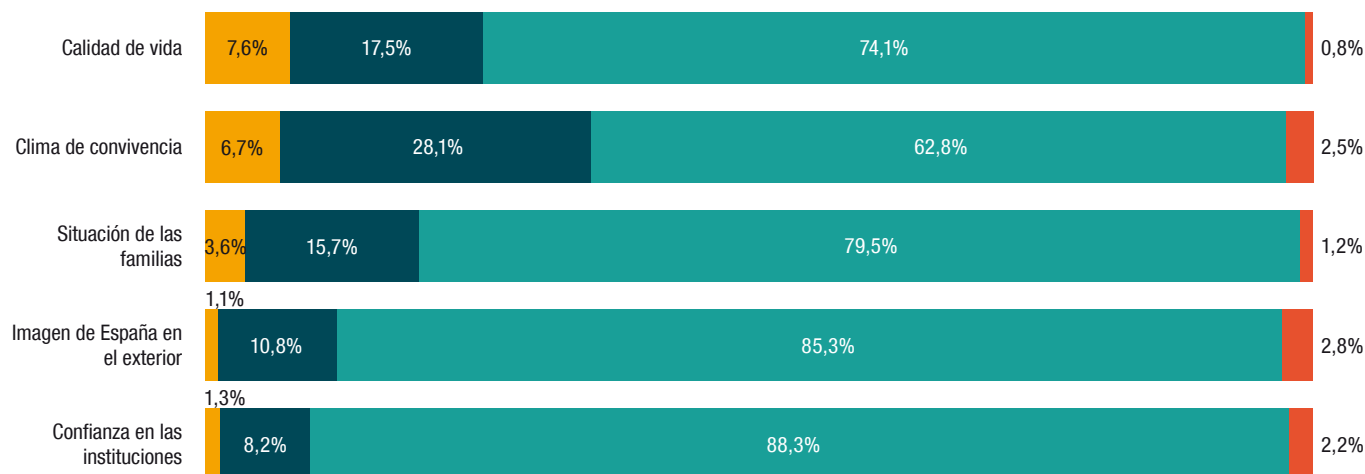
### Q28.2. EVOLUCIÓN DEL CLIMA SOCIAL EN ESPAÑA 2013

¿Cómo está evolucionando actualmente en España el/la..., bien o mal?



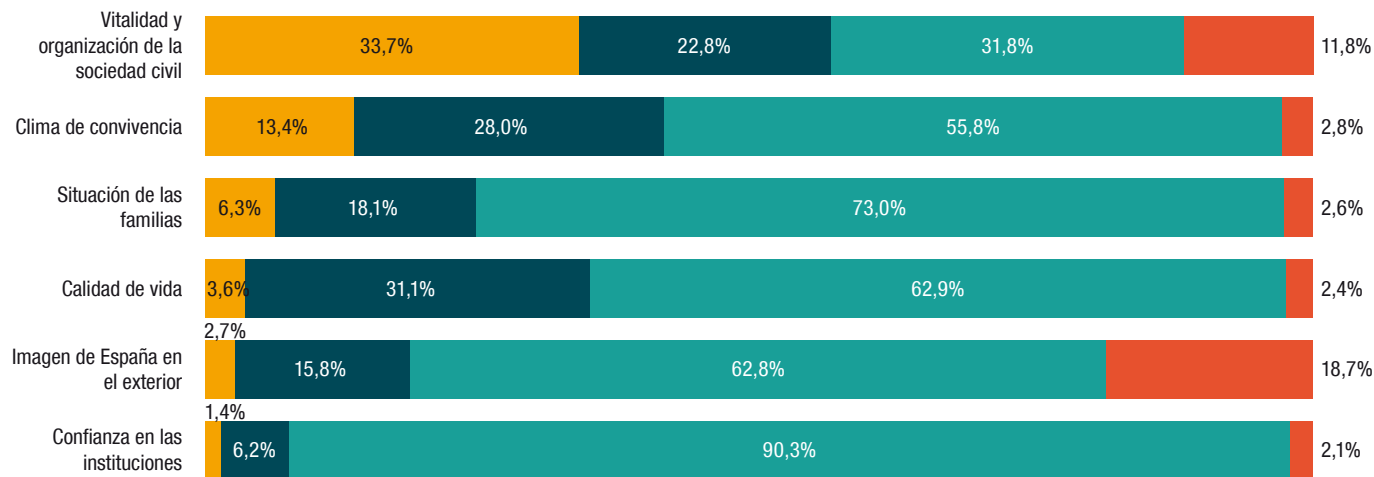
### Q28.3. EVOLUCIÓN DEL CLIMA SOCIAL EN ESPAÑA 2012

¿Cómo está evolucionando actualmente en España el/la..., bien o mal?



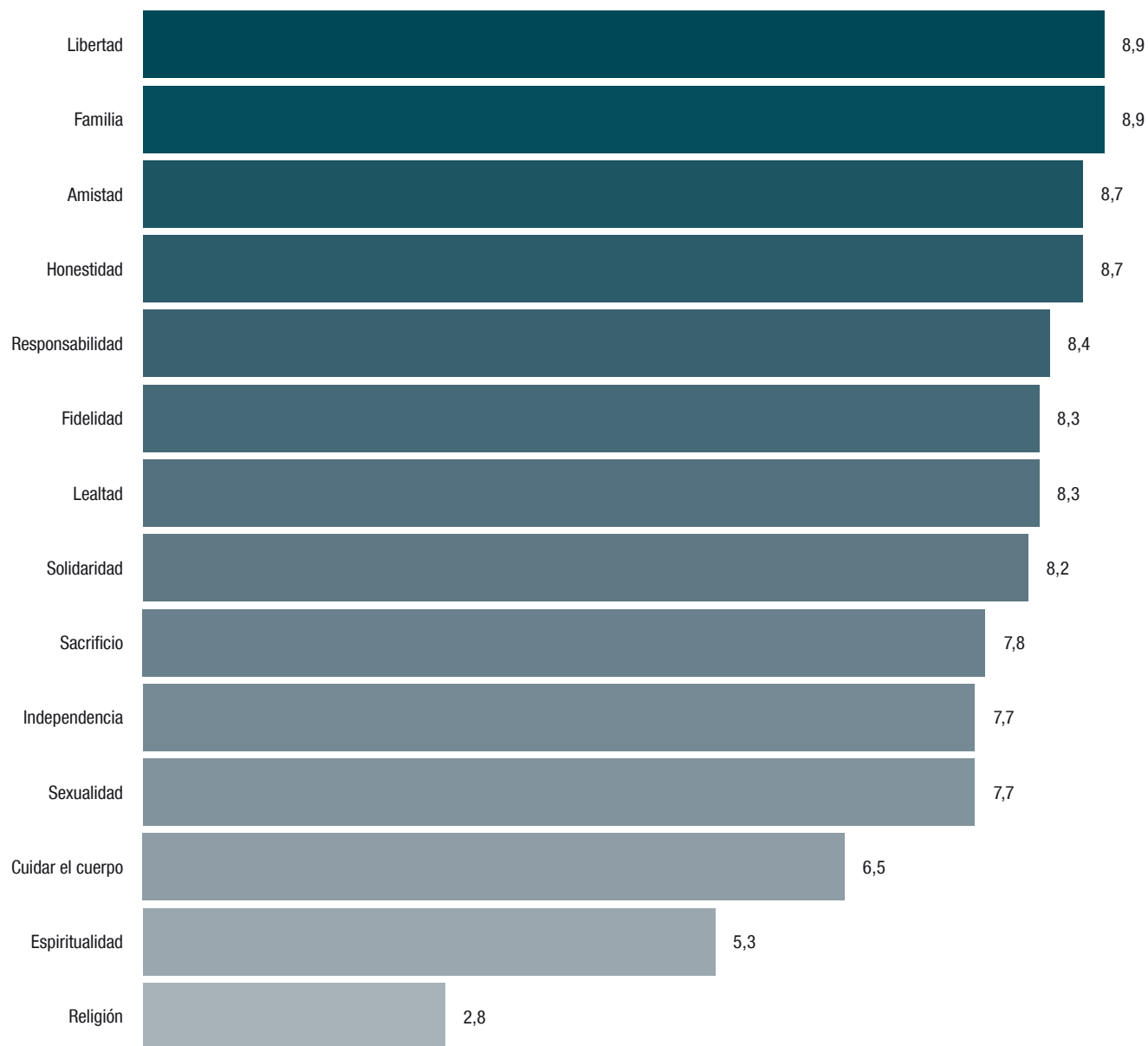
### Q28.4. EVOLUCIÓN DEL CLIMA SOCIAL EN ESPAÑA 2011

¿Cómo está evolucionando actualmente en España el/la..., bien o mal?



### Q29.1. VALORACIÓN MEDIA DE TÉRMINOS Y VALORES

Respecto de los siguientes términos o valores, ¿Qué importancia le concedes en tu vida a la...? (Media 0-10, 0=ninguna y 10=mucho)



## Q29.2. VALORACIÓN MEDIA DE TÉRMINOS Y VALORES 2010-2014

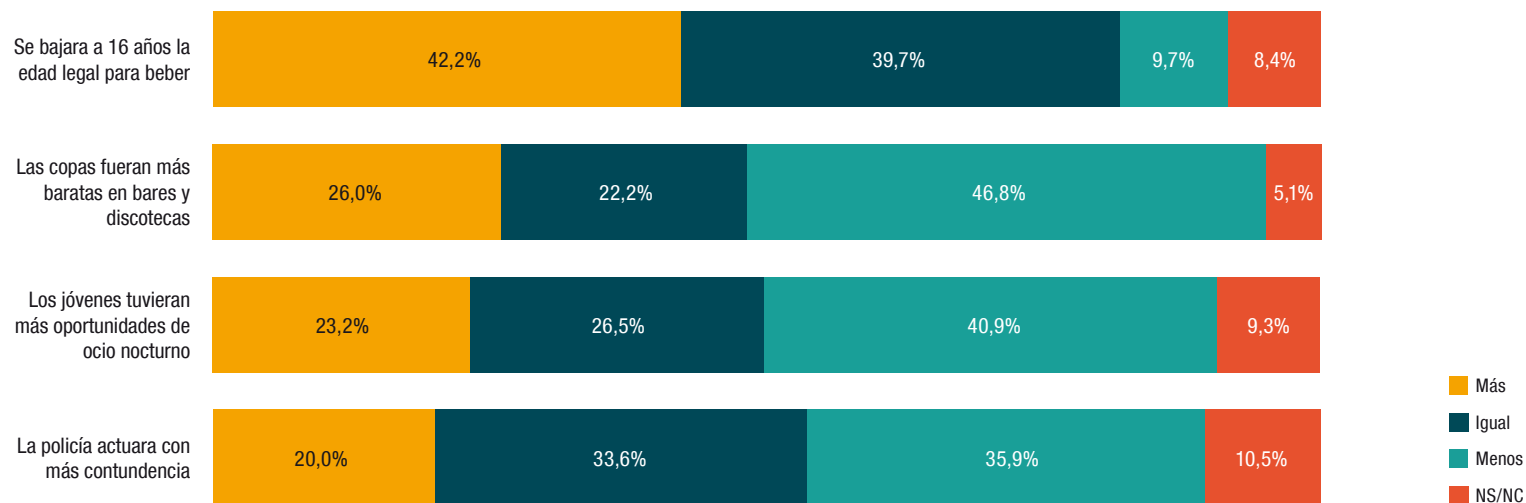
Respecto de los siguientes términos o valores, ¿Qué importancia le concedes en tu vida a la...? (Media 0-10, 0=ninguna y 10=mucho). Amistad sólo de 2012 a 2014. En 2009 no se preguntó





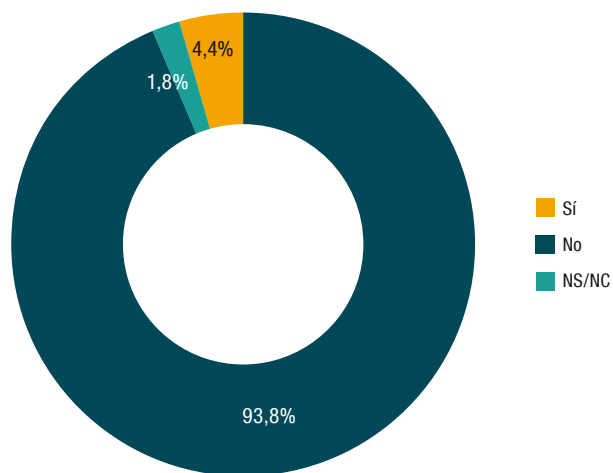
### Q30. BOTELLÓN

¿Crees que si... habría más o menos botellón que ahora?



### Q31.1. NOVATADAS

¿Has sufrido alguna novatada en la Universidad?



### Q31.2. CALIFICACIÓN DE LAS NOVATADAS

¿Cómo la calificarías? (% de respuestas afirmativas) Sólo a quienes han sido objeto de una novatada

